



Yevhen Sushchev
Excelsior OÜ
y.sushchev@excelsior.com

Teie 05.10.2026

Meie 19.10.2026 nr 8-1/26-2008-2

Vastus kaebusele

Lugupeetud Yevhen Sushchev

Esitasite 05.10.2026 Excelsior OÜ nimel Harju Maakohtu esimehele kaebuse kohtunik Kai Härmandi tegevuse kohta tsiviilasjas nr 2-25-17796. Palute kontrollida kohtuniku ametikohustuste täitmist, alгатada distsiplinaarmenetlus ja võtta kasutusele abinõud asja edasiseks menetlemiseks.

Kaebuses viitate peamiselt kohtuniku 09.09.2026 dokumendi vormile ja sisule. Samuti tuginete Tallinna Ringkonnakohtu 28.09.2026 määrusele, millega tühistati Harju Maakohtu 19.02.2026 hagi tagamise määrus ja jäeti hagi tagamise taotlus rahuldamata.

Kohtu esimees saab kontrollida menetluse korraldust. Muu hulgas saab ta hinnata, kas vajalikud menetlustoimingud on tehtud mõistliku aja jooksul ja kas kohtunik on täitnud ametikohustusi nõuetekohaselt. Kohtu esimees ei saa aga hinnata kohtulahendi õiguslikku õigsust, põhjenduste piisavust ega menetlusosalise argumentidele antud kaalu. Samuti ei saa ta otsustada, kas taotlus tulnuks rahuldada. Neid küsimusi kontrollib kõrgema astme kohus edasikaebemenetluses.

Leiate, et 09.09.2026 dokument ei vasta tsiviilkohtumenetluse seadustiku § 465 lõikes 2 kohtumäärusele kehtestatud nõuetele. Teie hinnangul on dokument vormistatud ametikirjana, selles puudub eraldi resolutsioon ning taotluste kohta tehtud otsustused ei ole selgelt eristatavad.

Selle etteheite hindamiseks tuleks võtta seisukoht, kuidas tulnuks menetlusnorme konkreetses kohtuasjas kohaldada. See puudutab kohtulahendi menetluslikku õiguspärasust ega kuulu kohtu esimehe järelevalvepädevusse. Seetõttu ei hinda kohtu esimees, kas 09.09.2026 dokument vastab TsMS § 465 lõike 2 nõuetele.

Samuti heidate kohtunikule ette, et ta ei käsitlenud õigesti TsMS § 333 alusel esitatud vastuväidet, menetluse kiirendamise taotlust ega hagi läbi vaatamata jätmise taotlust. Need etteheited puudutavad menetlusdokumentide õiguslikku hindamist. Kohtu esimees ei saa neile küsimustele järelevalve korras hinnangut anda.

Kaebuses nimetatud menetlusajad oleksid järelevalve seisukohalt olulised siis, kui vajalik toiming oleks mõjuva põhjusega tegemata või asja ei menetletaks mõistliku aja jooksul.

Kaebusest nähtub, et kohtunik käsitles 09.09.2026 dokumendis esitatud pöördumisi. See, kas tema seisukohad olid õiguslikult õiged ja piisavalt põhjendatud, ei kuulu kohtu esimehe kontrolli alla.

Ringkonnakohus tühistas maakohtu 19.02.2026 hagi tagamise määruse ja jättis taotluse rahuldamata. Ringkonnakohtu seisukohad puudutavad selle lahendi sisulist ja menetluslikku õigsust. Kohtu esimees ei saa samu küsimusi järelevalve korras uuesti hinnata.

Tallinna Ringkonnakohtu esimees käsitles 08.06.2026 vastuses juba määruskaebuse edastamisel tehtud viga, 06.04.2026 ja 14.05.2026 määrustes olematule TsMS § 28 lõikele 3 viitamist ning 14.05.2026 lahendis tehisarvu kasutamise kohta tehtud märkust. Ta pidas põhjendatuks etteheiteid määruskaebuse edastamisel tehtud vea ja lahendites esinenud ilmsete vigade kohta. Samas leidis ta, et rikkumised olid kerged ega anna ka koos alust distsiplinaarmenetluse algatamiseks.

Kohtute seaduse § 87 lõike 2 kohaselt on distsiplinaarsüütegu kohtuniku süüline tegu, millega ta jätab ametikohustuse täitmata või täidab seda mittenõuetekohaselt. Kaebuses esitatud asjaolud ei näita, et kohtunik oleks ametikohustust rikkunud tahtlikult või raskest hooletusest.

Kaebus puudutab peamiselt kohtulahendite ja menetlusotsuste õigsust, põhjenduste piisavust ning menetlusnormide kohaldamist. Dokumendi vormistusviga, lahendi tühistamine kõrgema astme kohtus ning varem hinnatud menetluslikud ja tehnilised eksimused ei anna ka koos alust arvata, et kohtunik on toime pannud distsiplinaarsüüteo.

Seetõttu ei algata kohtu esimees kohtunik Kai Härmandi suhtes distsiplinaarmenetlust. Samuti puudub vajadus võtta kasutusele abinõusid asja edasise menetlemise korraldamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Liina Naaber-Kivisoo

kohtu esimees

Teadmiseks: kohtunik Kai Härmand